УДК 616.835.3:616.24-0084:053.3

ВЫСОКОПОТОЧНАЯ КИСЛОРОДНАЯ ТЕРАПИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РЕСПИРАТОРНОЙ ПОДДЕРЖКИ У НОВОРОЖДЕННЫХ С ДЫХАТЕЛЬНЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Модель Галина Юрьевна  $\Gamma БУЗ$  «Краевая клиническая больница № 2», Kраснодар, Pоссия

Токовая Инна Анатольевна  $\Gamma SV3$  «Краевая клиническая больница № 2», Краснодар, Россия

Шабанова Наталья Евгеньевна – к.м.н. ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В. И. Кулакова», Москва, Россия

В статье представлен обзор результатов применения высокопоточных канюль в постэкстубационном периоде в группе недоношенных новорожденных с дыхательными нарушениями, обусловленными тяжестью развития бронхолегочной дисплазии.

Ключевые слова: НЕДОНОШЕННЫЕ, НЕИНВАЗИВНАЯ ВЕНТИЛЯЦИЯ, СИНДРОМ ДЫХАТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ У НОВОРОЖДЕННОГО, БРОНХОЛЕГОЧНАЯ ДИСПЛАЗИЯ, ВЫСОКОПОТОЧНЫЕ КАНЮЛИ UDC 616.835.3:616.24-0084:053.3

HIGH-FLOW OXYGEN THERAPY AS ALTERNATIVE METHOD OF RESPIRATORY SUPPLEMENT OF NEWBORN WITH RESPIRATORY DISTURBANCIES

Model Galina Yurievna SBIHC «Region clinic hospital Nr 2», Krasnodar, Russia

Tokovaya Inna Anatolievna SBIHC «Region clinic hospital Nr 2», Krasnodar, Russia

Shabanova Natalia Evhenievna – MD FSBA «National Medical research institute of obstetrics, gynecology and perinatology after academician V. I. Kulakov», Moscow, Russia

The article presents the results of using of high-flow canula in post-extubation period in group of premature newborn with respiratory disturbances because of severe bronchopulmonary dysplasia.

Keywords: PREMATURE NEWBORN, NON-INVASIVE VENTILLATION, RESPIRATORY DISTURBANCES SYNDROME IN NEWBORN, BRONCHOPULMONARY DISPLASIS, HIGH-FLOW CANULA

### Введение

В неонатальном периоде у новорожденных одной из основных причин заболеваемости и смертности являются дыхательные расстройства. В патогенезе развития заболевания лежат, как правило, нозологические формы, требующие проведения респираторной поддержки: транзиторное тахипноэ у новорожденного, респираторный дистресс-синдром, пневмония, бронхолегочная дисплазия (БЛД) [10, 13].

Неинвазивные методики респираторной поддержки, в частности создание постоянного положительного давления в дыхательных путях у спонтанно дышащего новорожденного путем неинвазивной вентиляции через носовые канюли (nCPAP – continuous positive airway pressure), стали стандартом лечения респираторных нарушений новорожденных [3, 13]. Однако использование назального nCPAP в категории близких к доношенному сроку гестации недоношенных новорожденных может быть затруднено, так как оно не всегда хорошо переносится пациентами [9, 12].

Кислородотерапия с помощью кислородной палатки также имеет ряд недостатков, что обусловлено сложностью обеспечения терморегуляции подаваемой воздушной смеси. Холодный сухой воздух, поступающий через обычные носовые канюли, раздражает нежную слизистую дыхательных путей и способствует ее воспалению со склонностью к развитию инфекции и кровоточивости [12]. Для предотвращения подобных осложнений в качестве респираторной поддержки новорожденных в неонатологии одно из ведущих мест занимает методика применения высокопоточных канюль HFNC (в англоязычной литературе этот метод называется High Flow Nasal Cannula — канюля с подогретым увлажненным высоким потоком). Они представляют собой маленькие тонкие конические эластичные канюли, доставляющие пациенту воздушно-кислородную смесь со скоростью более 10 л/мин [7, 8, 10, 12].

На фоне применения неинвазивного метода респираторной поддержки используется скорость потока газа, превышающая физиологическую скорость потока на вдохе пациента, вследствие чего может создаваться повышенное фарингеальное давление, сходное с применением неинвазивной вентиляции методом пСРАР [2, 4, 12]. Высокая скорость потока газа способствует вымыванию углекислого газа из назофарингеального «мертвого пространства» и доставке, таким образом, кислорода в более высоких концентрациях, по сравнению с использованием традиционных методов подачи кислорода. Согласно данным Кохрановского обзора [1, 2], использование HFNC имеет показатели эффективности, аналогичные другим формам неинвазивной поддержки дыхания у доношенных и недоношенных новорожденных для профилактики неэффективности лечения и хронических заболеваний легких. Большинство имеющихся доказательств данных вышеуказанного обзора касаются использования HFNC в качестве поддержки после экстубации [5, 11]. После экстубации использование HFNC обусловлено меньшим числом травм носа и может быть связано с уменьшенной частотой пневмоторакса по сравнению с назальной nCPAP [6, 9].

Согласно данным литературы зарубежных авторов [4, 5, 6] выявлены следующие преимущества использования высокопоточных канюль (HFNC) у новорожденных:

- вымывание носоглоточного «мертвого пространства»,
- улучшение альвеолярной вентиляции,
- обеспечение растягивающего давления альвеол,
- повышение надежности подачи кислорода,
- снижение повторного вдыхания газа с повышенным содержанием  $CO_2$  и низким  $O_2$ ,
- создание оптимальной влажности, обеспечивающей комфортную подачу высокоскоростных потоков.

Однако по данным Кохрановского обзора [1, 2], необходимо проведение дальнейших адекватных по мощности рандомизированных контролируемых испытаний у недоношенных детей, сравнивающих HFNC с другими формами первичной неинвазивной вентиляции после рождения и отлучения от респираторной поддержки. Требуются также дальнейшие доказательства для оценки безопасности и эффективности HFNC у крайне недоношенных и недоношенных детей, а также для сравнения различных устройств HFNC.

Несмотря на отсутствие достаточных доказательств эффективности и безопасности рандомизированных исследований, предложенная методика принята на вооружение многими неонатальными отделениями как возможная альтернатива существующим методам неинвазивной респираторной терапии в качестве как стартового метода, так и метода респираторной поддержки на этапе постэкстубации.

**Цель исследования** — изучение возможности применения высокопоточных канюль HFNC в постэкстубационном периоде в группе недоношенных новорожденных с дыхательными нарушениями, обусловленными тяжестью развития бронхолегочной дисплазии (БЛД), и сравнение исходов, длительности проводимой респираторной терапии с контрольной группой, получавшей поддерживающую респираторную терапию ИВЛ или неинвазивную вентиляцию — назальный пСРАР.

# Материал и методы

Проведено исследование по типу «случай-контроль» с ретроспективно подобранной контрольной группой, получавшей лечение в отделении реанимации новорожденных № 2 Перинатального центра ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 2» г. Краснодара по поводу дыхательных расстройств. Исследование проводилось с декабря 2016 г. по январь 2018 г.

Для лечения 29 новорожденных (гестационный возраст ≥37 нед) с легочной патологией, обусловленной тяжестью развития БЛД, в качестве респираторной поддержки на постэкстубационном периоде использовали систему высокого потока с начальной скоростью 10 л/мин «AIRVO 2» (Fisher&Paykel Healthcare, Окленд, Новая Зеландия), с размером канюль (код изделия ОРТ 316) и встроенным в корпус увлажнителем и дисплеем, показывающим концентрацию кислорода во вдыхаемой смеси, ее температуру и скорость потока газовой смеси. Носовую канюля фиксировали на лице ребенка с помощью специальных стикеров с обязательным сохранением свободным около 50 % просвета ноздри новорожденного. Стартовая терапия назальным потоком начиналась со скоростью 20 л/мин, при показателях предуктальной сатурации пациента менее 92 % в воздушный поток добавляли кислород. Предел желаемых показателей сатурации отмечен при показателях 94-96 %. На фоне проводимого вида респираторной поддержки, повышение потребности в кислороде в течение 24 ч скорость потока сокращалась на 5 л/мин. Терапия прекращалась, если при скорости потока 8 л/мин в течение 24 ч при дыхании атмосферным воздухом новорожденный не нуждался в кислороде.

Контрольную группу пациентов составили 24 новорожденных, получавших респираторную поддержку методом вспомогательной ИВЛ или неинвазивной вентиляции nCPAP.

Перевод детей на респираторную поддержку с помощью применения высокопоточных канюль (HFNC) осуществлялся при достижении следующих параметров стабилизации:

- гемодинамики, не требующей кардиотонической поддержки,
- FiO<sub>2</sub> не более 0,3,
- РЕЕР не более 6 мм вод. ст.,

- удовлетворительная механика дыхания (по шкале Сильверман не более 4 баллов),
  - рН более 7,25,
  - $CO_2$  не более 55 в артериальной пробе.

Критериями неэффективности метода и показаниями к усилению респираторной поддержки являлся один из следующих параметров:

- Sp < 90 %,
- FiO<sub>2</sub> более 0.6 в течение двух часов,
- частые апноэ или нарастание дыхательных расстройств при pH > 7,25,  ${\rm CO_2}$  > 60 мм pт. ст.

Нами был выбран алгоритм проводимой респираторной терапии высокопоточными канюлями (рисунок 1).

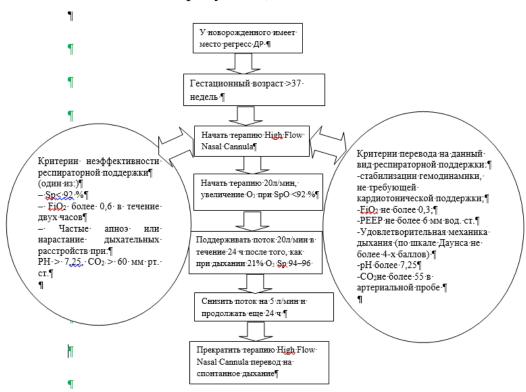


Рисунок 1 — Алгоритм проводимой респираторной терапии у новорожденных

Анализ полученных результатов лечения в двух группах пациентов сравнивали с помощью программы Statistica 6 для персональных компьютеров.

## Результаты и обсуждение

Проведен анализ результатов терапии в изучаемых группах пациентов, получены следующие данные. Обследованные группы новорожденных достоверно не отличались по следующим показателям — средний гестационный возраст, масса тела при рождении и оценка по шкале Даунса (таблица 1).

Таблица 1 – Клинические характеристики и исходы в сравниваемых группах новорожденных

Показатель	Исследуемая группа	Контрольная группа	P
	(n = 29)	(n = 24)	
Гестационный возраст	38,2 ( ± 1,0)	37,9 (± 0.9)	0,8
Масса тела	2993 (± 379)	3129 (± 309)	0,9
Оценка по шкале	2,9 (1)	2,8 (1)	0,08
Даунса			
Бронхолегочная	12 (41 %)	8 (33,3 %)	0,39
дисплазия (БЛД)			
Врожденная	13 (44 %)	10 (41,6 %)	0,26
пневмония			
Мекониальная	4 (13,7 %)	6 (25 %)	0,32
аспирация			
Ph перед экстубацией	$7,33 \ (\pm \ 0,06)$	$7,32 (\pm 0,06)$	0,3
СО2 перед	$44,2 \ (\pm \ 9,2)$	43,6 (± 9,0)	0,42
экстубацией			
Лактат	$1,9 (\pm 0,9)$	$1,8 \ (\pm \ 0,86)$	0,21
Повторная интубация	4 (13,8 %)	9 (37,5 %)	0,002
Дни кислородотера-	$2,9 \ (\pm \ 2,6)$	5,6 (± 1,9)	0,001
пии			
Дни вспомогательной	14 (± 2,1)	18 (± 1,6)	0,03
ИВЛ			
Дни неинвазивной	19 (± 2,9)	26,5 (± 2,3)	0,003
вентиляции			
Пневмоторакс	0	0	_
Травмы носа	0	2 (8,3 %)	0,002
Койко-дни в ОРИТН	$14,6 \ (\pm \ 2,5)$	19,3(± 1,9 )	0,001

Превалирующим клиническим диагнозом в сравниваемых группах новорожденных являлась врожденная пневмония: 44 % — в контрольной и 41,6 % — в исследуемой. Диагноз был выставлен на основании инструментальных и клинико-лабораторных данных. Значительный процент среди пациентов составили дети с бронхолегочной дисплазией (БЛД) — 41 % и 33,3 % соответственно.

Параметры кислородзависимого метаболизма в тканях у пациентов исследуемых групп (Ph, CO<sub>2</sub>, лактат) перед экстубацией достоверно не отличались между собой.

Анализ среднего количества дней проводимой кислородотерапии показал достоверное ее снижение в исследуемой группе (p=0.001), практически на 50 %, относительно контрольной группы. В исследуемой группе пациентов с переводом на ИВЛ требовалось в два раза меньше реинтубаций (p=0.002). Это позволило значительно уменьшить количество дней проводимой инвазивной и неинвазивной вентиляций в исследуемой группе по сравнению с контрольной (p=0.003).

В исследуемой категории пациентов не было зарегистрировано ни одной травмы носовой перегородки, в то время как в контрольной группе это осложнение составило 8,3% (p=0,002).

Отмечено достоверное снижение количества дней, проведенных в отделении: в исследуемой группе -14,6 дней ( $\pm 2,5$ ), а в контрольной -19,3 ( $\pm 1,9$ ) соответственно (p=0,001).

### Выводы

1. Респираторная поддержка с помощью высокопоточных канюль HFNC в постэкстубационном периоде в группе недоношенных новорожденных, постконцептуальный возраст которых достиг более 37 недель, с

легочной патологией, обусловленной тяжестью развития БЛД, и у доношенных новорожденных с проявлениями дыхательных расстройств может рассматриваться как альтернативный метод поддерживающей респираторной терапии или неинвазивной вентиляции.

- 2. Используемая терапия высокопоточных канюль в качестве терапии на этапе постэкстубации достоверно снижает продолжительность кислородотерапии.
- 3. Новорожденные, получавшие лечение с помощью высокопоточных канюль, достоверно меньше нуждались в интубации и проведении механической вентиляции легких.
- 4. Предлагаемая методика значительно уменьшает риск травматизации носовой перегородки, облегчая сестринский уход за пациентом и создавая здоровый психологический фон общения родителей с ребенком.
- 5. Применение высокопоточных канюль в качестве респираторной терапии позволило снизить количество проведенных койко-дней пациентами в отделении реанимации с 19,3 дней ( $\pm$ 1,9) в контрольной группе до 14,6 ( $\pm$ 2,5) в исследуемой, что имеет позитивную экономическую составляющую.
- 6. Необходимо проведение дальнейших исследований с целью изучения эффективности и безопасности респираторной поддержки высокопоточными назальными канюлями по сравнению с другими методами неинвазивной респираторной терапии.

### Список литературы

- 1. Wilkinson D., Andersen C., O'Donnell C. P., De Paoli A.G. High flow nasal cannula for respiratory support in preterm infants // Cochrane Database Syst. Rev. 2016: CD006405.
- 2. Bradley A. Yoder, Ronald A. Stoddard, Ma Li et al. Heated, Humidified High-Flow Nasal Cannula Versus Nasal CPAP for Respiratory Support in Neonates // Pediatrics. 2013. Vol. 131.
- 3. Sweet D. G., Carnielli V., Greisen G. et al. European ConsensusGuidelines on the Management of Neonatal Respiratory Distress Syndrome in Preterm Infants 2013 Update // Neonatology. –2013. Vol. 103. P. 353–368.
- 4. *Manley B. J., Dold S. K., Davis P. G., Roehr C. C.* High-flow nasal cannulae for respiratory support of preterm infants: a review of the evidence // Neonatology. 2012. Vol. 102. P. 300–308.
- 5. Fernandez R., Subira C., Frutos-Vivar F., Rialp G., Laborda C., Masclans J. R., Lesmes A., Panadero L., Hernandez G. High-flow oxygen to prevent postextubation respiratory failure in high-risk nonhypercapnic patients: a randomized multicenter trial // Ann Intensive Care. 2017.
- 6. Hernández G., Vaquero C., González P., Subira C., Frutos-Vivar F., Rialp G., Laborda C., Colinas L., Cuena R., Fernández R. Effect of postextubation high-flow nasal cannula vs conventional oxygen therapy on reintubation in low-risk patients: a randomized clinical trial // JAMA. 2016; 315(13):1354–61.
- 7. Hernández G., Vaquero C., Colinas L., Cuena R., González P., Canabal A., Sanchez S., Rodriguez M. L., Villasclaras A., Fernández R. Effect of postextubation high-flow nasal cannula vs noninvasive ventilation on reintubation and postextubation respiratory failure in high-risk patients: a randomized clinical trial // JAMA. 2016; 316(15):1565–74.
- 8. *Mahul M., Jung B., Galia F., Molinari N., de Jong A., Coisel Y., Vaschetto R., Matecki S., Chanques G., Brochard L., Jaber S.* Spontaneous breathing trial and post-extubation work of breathing in morbidly obese critically ill patients // Crit Care. 2016; 20(1):346.
- 9. Jaber S., Monnin M., Girard M., Conseil M., Cisse M., Carr J., Mahul M., Delay J. M., Belafia F., Chanques G., Molinari N., De Jong A. Apnoeic oxygenation via high-flow nasal cannula oxygen combined with non-invasive ventilation preoxygenation for intubation in hypoxaemic patients in the intensive care unit: the single-centre, blinded, randomised controlled OPTINIV trial // Intensive Care Med. 2016;42(12):1877–87.
- 10. Неонатология : национальное руководство : краткая версия / под ред. Н. В. Володина. М: ГЭОТАР-Медиа, 2013.
- 11. Показатели кислородного статуса у новорожденных в критическом состоянии в зависимости от нозологии и срока гестации / Л. А. Кушнерик, Ю. С. Александрович, С. А. Блинов, Е. В. Паршин // VI Российский конгресс «Педиатрическая анестезиология и интенсивная терапия. II Михельсоновские чтения» М., 2011. С. 261–262.
- Назальные канюли с высоким потоком при лечении дыхательных расстройств у недоношенных новорожденных с гестационным возрастом > 34 / П. А. Мазманян, М. А. Даракчян и соавт. // Неонатология. – 2013 – № 2.

13. *Антонов А.* Г. Современная респираторная терапия у недоношенных новорожденных в критическом состоянии / А. Г. Антонов, О. В. Ионов, О. А. Борисевич, Д. С. Крючко, А. А. Ленюшкина // Педиатрия. -2011. № 1. - С. 12–14.